



---

**PROPUESTA METODOLÓGICA PARA IDENTIFICAR LA  
VULNERABILIDAD SOCIAL TERRITORIAL**

Caso de aplicación, Región de Antofagasta

---

Juan José Cubillo Garcés

Arturo Mejías Donoso

Profesor Guía:  
Verónica Yáñez Romo

Santiago – Chile / 2014

## TABLA DE CONTENIDO

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN .....	7
1.1. INTRODUCCIÓN .....	7
1.1.1. Antecedentes generales .....	7
1.1.2. Estado actual en el tratamiento del problema. ....	9
1.2. PROBLEMATIZACIÓN.....	10
1.3. HIPÓTESIS.....	10
1.4. FORMULACIÓN OBJETIVOS .....	10
1.4.1. Objetivo General .....	10
1.4.2. Objetivos Específicos.....	10
1.5. Metodología.....	11
1.5.1. Metodología de Trabajo .....	11
1.5.2. Tareas en cada etapa metodológica .....	13
CAPÍTULO II: CONCEPTOS FUNDAMENTALES.....	14
1.6. ENFOQUES DE VULNERABILIDAD .....	14
1.6.1. Sistema de protección social.....	14
1.6.2. Resiliencia.....	21
1.6.3. Sociedad del Riesgo .....	22
1.6.4. VULNERABILIDAD .....	24
1.7. TERRITORIO .....	33
1.8. VULNERABILIDAD SOCIAL TERRITORIAL.....	34
CAPITULO 3: PROPUESTA METODOLÓGICA .....	37
3.1. CONSTRUCCIÓN METODOLÓGICA.....	37
3.1.1. Metodología de Investigación (Construcción Metodológica) 37	
3.1.2. Concepto de Vulnerabilidad social Territorial.....	39
3.1.3. Zonificación Territorial.....	41

3.1.4.	Actores Territoriales .....	44
3.1.5.	Estudio de Variables .....	45
3.1.6.	Ponderación de Sub-dimensiones y Variables.....	66
3.1.7.	Métodos de Valorización de Ponderadores .....	69
3.1.8.	Normalización de datos.....	70
3.1.9.	Formulación Matemática .....	70
3.1.10.	Estudios de Restricciones .....	71
3.2.	METODOLOGÍA OPERATIVA .....	73
3.2.1.	Metodología (Diagrama) .....	73
3.2.2.	Etapa1: Zonificación de Área de Estudio .....	74
3.2.3.	Etapa 2: Construcción y Estructura del Modelo .....	74
3.2.4.	Etapa 3: Resultados y Análisis de Modelo .....	75
CAPITULO IV – CASO DE ESTUDIO.....		76
4.1.	ÁREA DE ESTUDIO .....	76
4.2.	Selección de Variables .....	77
4.3.	Cálculo de Ponderadores .....	77
4.3.1.	Proceso Ponderación de Sud-Dimensiones.....	77
4.3.2.	Proceso Ponderación de Variables .....	79
4.3.3.	Ponderadores.....	82
4.4.	Tratamiento de Datos .....	86
4.4.1.	Datos– Sub-Dimensión “Integración Social” .....	86
4.4.2.	Tratamiento de los datos.....	89
4.4.3.	Base de Datos – Datos cuantificados .....	91
4.5.	Resultados – Análisis de datos VST.....	95
CAPITULO V – ESTUDIO DE CONTRASTE Y RESTRICCIONES.....		112

5.1.	Contraste de instrumentos de medición de Vulnerabilidad Social Territorial .....	112
5.1.1.	Contraste Metodológico de Indicadores VST – MDS (ex – MIDEPLAN)-GTZ.....	112
5.1.2.	Contraste de indicador VST con Diagnóstico Regional de Fundación Superación de la Pobreza.....	114
5.2.	Análisis de información de variables del indicador VST.....	118
5.3.	Análisis del indicador VST en condiciones extremas .....	122
5.3.1.	Cantidad de Subdimensiones y Variables.....	122
5.3.2.	Consistencia en la construcción de los ponderadores. ....	122
CAPITULO VI – CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		124
6.1.	Comprobación de Hipótesis .....	124
6.2.	Conclusiones Metodología Propuesta VST.....	125
6.3.	Conclusiones de la Aplicación caso Estudio de Metodología Propuesta VST .....	127
6.4.	Recomendaciones.....	128
6.5.	Aportes a la disciplina .....	129
BIBLIOGRAFÍA .....		131

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 3.1-1 Tipos de Actores considerados .....	45
Tabla 3.1-2 Validación de variables Fundación.....	52
Tabla 3.1-3 Validación de variables USACH.....	53
Tabla 3.1-4 Análisis de variables.....	55
Tabla 3.1-5 Variables finales.....	64
Tabla 4.3-1 Detalle de actores territoriales.....	78
Tabla 4.3-2 Estadística de encuestas territoriales.....	79
Tabla 4.3-3 Actores ponderadores de variables.....	80
Tabla 4.3-4 Estadística de encuestas ponderación de variables.....	80
Tabla 4.3-5 Ponderación de variables obtenidas.....	82
Tabla 4.3-6 Estadística de inconsistencias obtenidas.....	85
Tabla 4.4-1 Actores encuestados para Integración social.....	87
Tabla 4.4-2 Estadística de encuestas para Integración social.....	87
Tabla 4.4-3 Valores de Integración social .....	88
Tabla 4.4-4 Variables eliminadas.....	89
Tabla 4.4-5 Variables reemplazadas.....	89
Tabla 4.4-6: Proyección, Normalización, Estandarización.....	90
Tabla 4.4-7 Variables normalizadas por comuna.....	91
Tabla 4.5-1 Resultados VST por comuna.....	95
Tabla 4.5-2 Vulnerabilidades de Comunas.....	96
Tabla 5.1-1 Contraste de indicador VST con diagnóstico FSP.....	115
Tabla 5.1-2 Ajuste de contraste de indicador VST con diagnóstico FSP. .....	116
Tabla 5.1-3 Escala de ajuste.....	118
Tabla 5.2-1 Variables eliminadas.....	119
Tabla 5.3-1 Indicador de inconsistencia.....	123

## ÍNDICE DE CUADROS

Figura 1.5.1 Esquema de Metodología de Trabajo .....	12
Figura 3.1.1 Esquema de Metodología de Investigación.....	38
Figura 3.1.2 Esquema de Selección de Variables.....	45
Figura 3.1.3 Esquema de Dimensiones de Variables.....	46
Figura 3.1.4 Esquema de Ponderaciones de Sub-dimensiones y Variables.....	66
Figura 3.2.1 Metodología Operativa de instrumento VST.....	74
Figura 4.1.1 Área de Estudio.....	76
Figura 4.3.1 Valores de índice de inconsistencia. ....	85
Figura 4.3.2 Jerarquización de Ponderadores.....	86
Figura 4.5.1 Valores VST por comunas.....	96
Figura 4.5.2 Gráficos distribución de VST sub-dimensional por comunas. ....	98
Figura 4.5.3 Cartografía de Valores VST por comunas.....	99
Figura 4.5.4 Cartografía de valores VST para Habitación por comunas. ...	100
Figura 4.5.5 Cartografía de valores VST para Accesibilidad por comunas. ....	101
Figura 4.5.6 Cartografía de valores VST para Suelo por comunas. ....	102
Figura 4.5.7 Cartografía de valores VST para Trabajo por comunas. ...	103
Figura 4.5.8 Cartografía de valores VST para Educación por comunas. ....	104
Figura 4.5.9 Cartografía de valores VST para Estructura Población por comunas. ....	105
Figura 4.5.10 Cartografía de valores VST para Salud por comunas. ...	106
Figura 4.5.11 Cartografía de valores VST para Calidad Ambiental por comunas. ....	107
Figura 4.5.12 Cartografía de valores VST para Riesgos Naturales por comunas. ....	108

Figura 4.5.13 Cartografía de valores VST para Integración Socioeconómica por comunas. ....	109
Figura 4.5.14 Cartografía de valores VST para Activo Financiero por comunas. ....	110
Figura 4.5.15 Cartografía de valores VST para Integración Social por comunas. ....	111
Figura 5.1.1 Contrate de Indicadores matemáticos. ....	113
Figura 5.2.1 Contrate de Indicadores elaborados. ....	120
Figura 5.2.2 Contrate de Indicadores matemáticos normalizados. ....	121

## **CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN**

### **1.1. INTRODUCCIÓN**

La presente tesis surge como una propuesta metodológica para la identificación de la Vulnerabilidad Social Territorial, frente a métodos que no consideran actores y aspectos territoriales.

A continuación se presentan los aspectos fundamentales del desarrollo del presente trabajo, lo cual abarca: antecedentes generales; problematización; hipótesis; objetivos; metodología de trabajo.

#### **1.1.1. Antecedentes generales**

Es posible comprender el fenómeno de Pobreza desde el enfoque de Vulnerabilidad Social, en donde, las causas de la pobreza se asocian a la desprotección e indefensión de las personas frente a situaciones adversas, y la debilidad de su activos para enfrentarlas.

En Latinoamérica, el concepto de vulnerabilidad surge del cuestionamiento a las capacidades de los enfoques utilizados para afrontar los temas sociales relativos al bienestar y a la pobreza. Dentro de este contexto, han surgido gran cantidad de estudios relacionados con la noción de vulnerabilidad, reconociendo en estos trabajos básicamente dos enfoques; uno centrado en aspectos socioeconómicos y otro en factores naturales.

Para comprender cada visión de vulnerabilidad mencionada en el párrafo anterior, es necesario citar las siguientes definiciones:



- Vulnerabilidad, activos y estructura de oportunidades:

Incapacidad de hogares de controlar fuerzas que lo afectan, sin poder mejorar su bienestar o impedir deterioro. Desajuste entre activos que posee (o controla) y acceso a estructura de oportunidades<sup>1</sup>.

- Vulnerabilidad y desastres naturales:

Probabilidad de que desastres naturales de origen hidrometeorológico, geosísmico, vulcanológico o de otra naturaleza causen daños en la economía, la vida humana y el ambiente<sup>2</sup>.

Al estudiar las diferentes definiciones de autores latinoamericanos, se observa que se agrupan las variables de acuerdo a su enfoque, lo cual deja en evidencia la falta de una visión integral del concepto de estudio.

En el caso del Estado Chileno, se ha tratado el concepto de vulnerabilidad bajo la perspectiva socioeconómica, desarrollando la “Estrategia de Protección Social”, la cual se orienta principalmente en el bienestar de las personas; garantizando derechos que permiten llevar una vida digna e integrada en el entorno social, cultural y económico. Esto implica un fuerte énfasis preventivo e identificativo de lugares donde la población puede o está en situaciones de carencias de todo tipo que impidan su bienestar.

Bajo la perspectiva antes señalada, el Estado de Chile tiene como desafío fortalecer la articulación del “Sistema de Protección Social” en los niveles regionales y locales. Incorporando explícitamente al territorio como

---

<sup>1</sup> CEPAL. (1999). Marco conceptual sobre activos, vulnerabilidad y estructura de oportunidades.

<sup>2</sup> BID - CEPAL. (2000). *Un tema del desarrollo: La reducción de la Vulnerabilidad Frente a los Desastres*. México.

elemento estratégico clave para el diseño y ejecución de las políticas sociales, en el entendido que es allí donde se desarrolla la vida cotidiana de las personas

### **1.1.2. Estado actual en el tratamiento del problema.**

Existen intentos de relacionar el concepto de vulnerabilidad social con aspectos territoriales, siendo éstos precarios al momento de abordar el espacio geográfico. En este contexto, un intento es el Proyecto MIDEPLAN-GTZ “Vulnerabilidad Social Territorial: concepto, indicadores y gestión territorial en el marco del sistema de protección social”, teniendo como principal objetivo aportar con un concepto que pueda ser utilizado por parte de los gobiernos regionales, municipales e instituciones sectoriales con el fin de mejorar, ampliar y complementar las políticas públicas, específicamente en el contexto de la protección social.

Al analizar el estudio anterior, las limitantes detectadas son:

- No considera de forma integral la acción del territorio sobre las actividades humanas.
- Generaliza un modelo para el país, explicando la vulnerabilidad social territorial con las mismas variables en todo el territorio nacional. De esta forma, no contempla que cada espacio geográfico tenga un comportamiento particular.

Dado lo anterior, se concluye que los métodos actuales no explican de forma integral la vulnerabilidad social territorial.

## **1.2. PROBLEMATIZACIÓN**

El Estado de Chile desea fortalecer la articulación del sistema de protección social al nivel regional y local, para esto es necesario identificar de forma integral la localización de los pobladores más Vulnerables Social, Ambiental y Económicamente.

## **1.3. HIPÓTESIS**

La generación de una metodología para identificar la vulnerabilidad socioeconómica considerando los efectos territoriales, permitiría una mejor caracterización que las actuales metodologías en la identificación de la Vulnerabilidad en un área de estudio.

## **1.4. FORMULACIÓN OBJETIVOS**

### **1.4.1. Objetivo General**

Proponer una propuesta metodológica para identificar y evaluar la Vulnerabilidad Social Territorial asociada a un área de estudio. Siendo el caso de aplicación la Región de Antofagasta.

### **1.4.2. Objetivos Específicos**

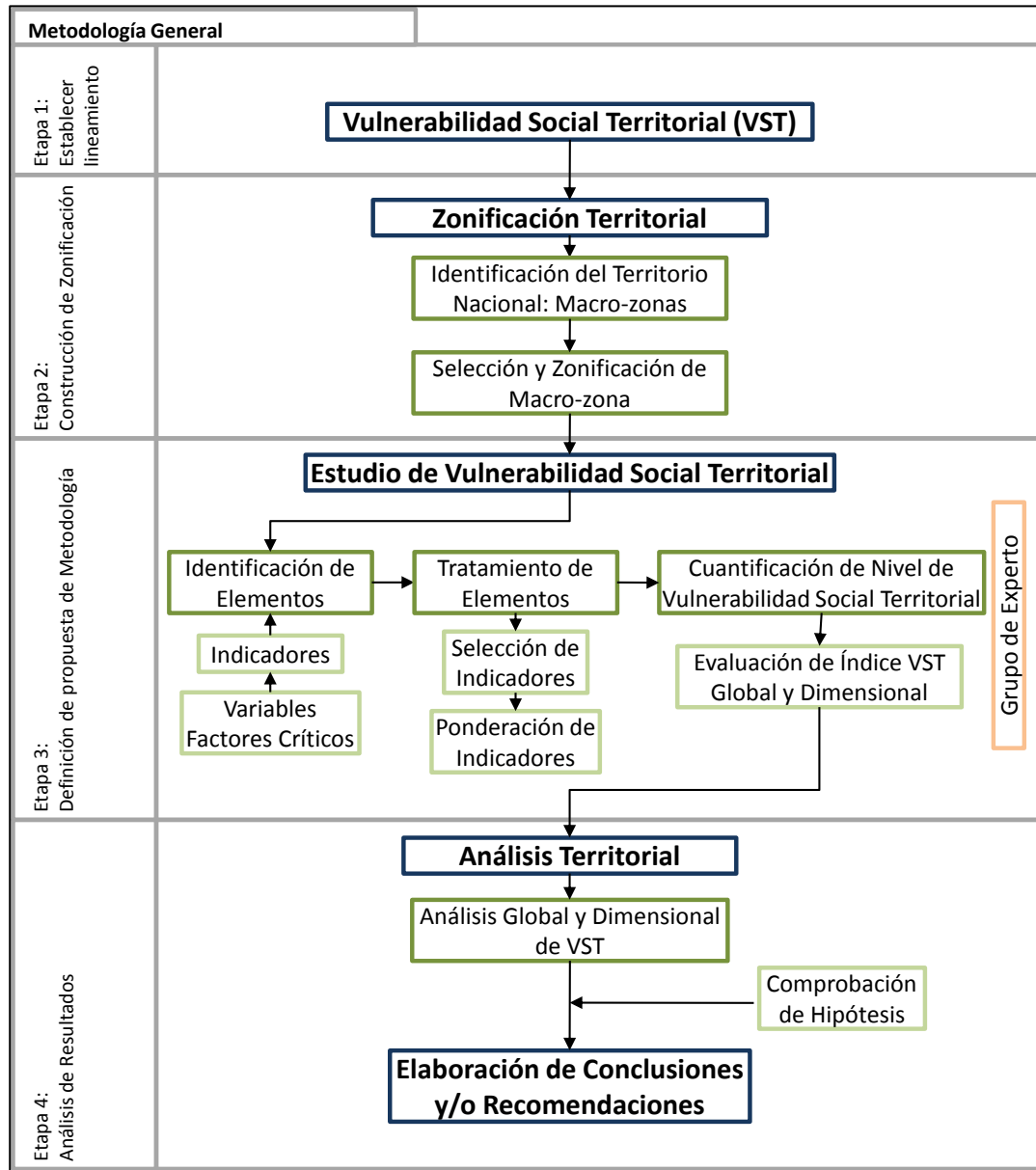
- Definir el concepto de Vulnerabilidad Social Territorial (VST).
- Generar metodología de zonificación, desagregada en Macro-zonas de estudio.
- Identificar factores determinantes de la VST (Factores Críticos).
- Crear un indicador de VST.

- Proponer metodología de análisis territorial.
- Aplicar la metodología VST a un área piloto.

## **1.5. Metodología**

### **1.5.1. Metodología de Trabajo**

A continuación, se presenta la metodología de trabajo empleada en el desarrollo del estudio: “Propuesta Metodológica para identificar la Vulnerabilidad Social Territorial”. En primer lugar se presenta un esquema para luego describir brevemente cada etapa.



**Figura 1.5.1** Esquema de Metodología de Trabajo  
**Fuente:** Elaboración propia

### **1.5.2. Tareas en cada etapa metodológica**

- Etapa 1: Establecer Lineamiento

En primera instancia se construirá la definición del concepto de Vulnerabilidad Social Territorial y las distintas dimensiones que componen el término. Esto es con la finalidad de entregar las directrices del estudio.

- Etapa 2: Construcción de Zonificación

Se realizará la zonificación del territorio en función de características y factores críticos similares, que presentan las unidades territoriales de estudio. El análisis se efectuará desde la perspectiva social, económica, ambiental y normativa que presenten las unidades territoriales.

- Etapa 3: Definición de propuesta metodológica

Se crearán índices de las dimensiones que presenta la Vulnerabilidad Social Territorial. Generando la cuantificación del nivel de VST para cada zona identificada.

- Etapa 4: Análisis de resultados

Se procede a realizar el análisis territorial de los resultados obtenidos para cada zona identificada. Además se procede a contrastar las metodologías actuales y de trabajo.

## **CAPÍTULO II: CONCEPTOS FUNDAMENTALES**

A continuación, se presentan conceptos claves para constituir las bases del objeto de estudio, aludiendo a diferentes enfoques para la comprensión de la pobreza, vulnerabilidad y territorio.

Se hace necesaria la revisión de los diferentes enfoques para la comprensión de la pobreza, con la finalidad de conceptualizar la vulnerabilidad como un método de comprensión de ésta. En el caso del territorio, es importante una adecuada definición, con el fin de situar los elementos de estudios e identificar los territorios vulnerables.

La información que se presenta, será empleada como los cimientos del concepto vulnerabilidad social territorial (VST), el cual se utilizará en el estudio.

Se realizó una revisión bibliográfica de diferentes autores acerca de los enfoques de vulnerabilidad, identificando: sistema de protección social, resiliencia, sociedad del riesgo y vulnerabilidad. De igual modo, se identifica el concepto de territorio y territorio vulnerable.

El capítulo se estructura en tres partes: enfoques de vulnerabilidad, territorio y vulnerabilidad social territorial.

### **1.6. ENFOQUES DE VULNERABILIDAD**

#### **1.6.1. Sistema de protección social**

Durante la última década, se han puesto en marcha innovaciones y reformas importantes en la protección social. Éstas buscan ampliar

significativamente la cobertura de las prestaciones involucradas a lo largo del ciclo de vida y para los conjuntos de la ciudadanía (pobres, vulnerables a la pobreza y no pobres), y apuntan a mejorar la calidad, oportunidad y equidad en el acceso a los servicios para la realización de sus derechos. De esta forma, instalan la noción de garantías y el enfoque de derechos al centro de su formulación y fortalecen crecientemente las articulaciones entre las prestaciones contributivas y no contributivas, particularmente en el campo de las jubilaciones y pensiones.

### **Políticas Públicas**

Desde la década de los ochenta, la política social y sus recursos han sido concentrados en la población viviendo en situación de pobreza y pobreza extrema como prioridad de la intervención pública. Para esta población, se ha diseñado una oferta de políticas de acceso exclusivo (como el sistema Chile Solidario) coordinada por MIDEPLAN, así como subsidios que garantizan la gratuidad o el copago en el acceso a políticas sectoriales que están disponibles para el conjunto de la población para el ámbito del sistema público de salud y educación, y de las políticas de vivienda. Políticas coordinadas directamente por los ministerios a cargo, El Ministerio de Salud, Ministerio de Educación y Ministerio de Vivienda y Urbanismo; sin embargo, se han establecido crecientes lazos de articulación entre MIDEPLAN y estos ministerios, particularmente en el contexto del enfoque de protección social implementado en el país. En una línea similar de trabajo, es posible apreciar diversas iniciativas de colaboración entre MIDEPLAN y la agencia que dentro del Ministerio del Trabajo, la cual se encarga de las labores promocionales, llamada Fondo de Inversión Social (FOSIS),



Entre las iniciativas formuladas a partir del año 2000, es posible identificar un conjunto de políticas destinadas a proteger frente a la ocurrencia de riesgos de diversa naturaleza y asegurar ingresos y condiciones mínimas a lo largo del ciclo de vida (el programa Puente y el sistema Chile Solidario, Chile Crece Contigo, el seguro de cesantía y el pilar solidario de la reforma previsional, el conjunto de medidas transitorias de contención frente a la crisis económica, y la recientemente creada Asignación Social), y otras que buscan fortalecer, de manera permanente, los activos de las familias a través del acceso a programas de promoción social, políticas educacionales, de empleo, salud y vivienda, entre otras.

De esta forma, el sistema de protección social está conformado por una amplia red de programas sociales con fuertes lazos a las políticas sectoriales y transversales. En años recientes, se ha buscado potenciar la acción intersectorial, instalando mecanismos específicos de coordinación al interior del organismo ministerial a cargo de la política social en el país, fortaleciendo los sistemas de información social disponibles.

### **Historia de la Institución**

La institución tiene sus comienzos en los años sesenta, cuando al interior de la Corporación de Fomento (CORFO) se crea la Oficina de Planificación, que posteriormente en el año 1967, es llamada Oficina de Planificación Nacional (ODEPLAN), la cual es dependiente del Presidente de la República y relacionada con el Ministerio del Interior, se estableció oficinas regionales para asesorar a los intendentes en materia de planificación. En 1990 se crea formalmente el Ministerio de Planificación (MIDEPLAN) bajo la Ley 18.989. Entre sus objetivos figura la promoción del desarrollo del país y de acciones de política social. Lo anterior comprende tanto el análisis, diseño,

coordinación, ejecución y evaluación de las políticas sociales, planes y programas; la proposición de metas de inversión pública y la evaluación de sus iniciativas; y la generación de información y análisis acerca de la realidad social y económica.

En octubre de 2011, MIDEPLAN pasa a ser el Ministerio de Desarrollo Social, ampliando sus facultades y posicionándose como el ente coordinador de todas las políticas sociales del país, articulando iniciativas interministeriales y fiscalizando su funcionamiento. Además se crearon de dos nuevas Subsecretarías, Subsecretaría de Servicios Sociales y Subsecretaría de Evaluación Social.

La Subsecretaría de Servicios Sociales es la encargada de articular las acciones de todos los servicios relacionados: SENAMA, CONADI, FOSIS, INJUV Y SENADIS, pero también de coordinar con los otros ministerios todo el sistema de protección social.

La Subsecretaría de Evaluación Social, está encargada de mejorar el impacto de las políticas sociales, al evaluar y controlar los programas sociales ya existentes, de manera de fiscalizar que los fondos públicos se inviertan correctamente y lleguen a los beneficiarios.

### **Instrumentos de Medición**

Desde 1979 a 2006, el principal instrumento para la focalización de los programas sociales fue la **Ficha CAS**, al cual se accedía por auto-selección por la demanda de las familias que postulaban a los beneficios de los programas sociales. La ficha CAS era gestionada a través de las municipalidades, aunque bajo la administración general de MIDEPLAN. La ficha, si bien experimentó cambios a lo largo de su existencia, mantuvo como eje central un conjunto

verificable de indicadores de carencias socioeconómicas agrupados en las dimensiones de vivienda, educación, ocupación, e ingresos y patrimonio, a partir de las cuales se construyó el Índice CAS. El puntaje obtenido en el índice era el mecanismo que determinaba el acceso a los programas focalizados. Adicionalmente, sobre la base de esta información, ha sido posible realizar estimaciones respecto de las condiciones socioeconómicas en las comunas o sectores determinados.

En 2006, comenzó un proceso de reformulación de la Ficha CAS, con miras a capturar de mejor forma las dinámicas de riesgo a las que la población más pobre y vulnerable se encontraba expuesta. Consecuentemente con la visión sobre protección social que comienza a desarrollarse desde el año 2000, el nuevo instrumento, la Ficha de protección social, trasciende un foco exclusivo en la pobreza de ingresos y permite aproximarse, a partir de la familia como unidad de análisis, de una manera más dinámica a las carencias que determinan la vulnerabilidad, considerando tanto a quienes se encuentran en situación de pobreza, como a los que están en riesgo de caer en ella. Con este fin, se consideraron, junto a las variables de recursos económicos, las relativas a necesidades de la estructura familiar y riesgos individuales del hogar y del territorio, incorporando variables de precariedad laboral y capital humano (salud y educación). La nueva ficha permite también identificar a las personas viviendo en situación de calle y pertenecientes a pueblos indígenas, lo que no ocurría con la Ficha CAS. La cobertura actual de la Ficha de protección social equivale al 65% de la población nacional, lo cual entrega un amplio margen para la focalización de los diversos programas sociales.

Pese a las oportunidades que abre la Ficha de protección social para mirar más integralmente la vulnerabilidad de las personas y hogares, se han detectado una serie de dificultades en su operación las que han activado la

discusión sobre su posible rediseño. Las principales críticas han surgido respecto del reporte de las variables que comprende la Ficha, particularmente, por comportamientos fraudulentos de parte de los destinatarios o los operadores del sistema al momento de contestar o llenar la ficha. Con esta conducta, se busca alterar la información recopilada, bajando los puntajes obtenidos por los hogares y distorsionando la utilidad de este instrumento para focalizar. Se ha establecido que uno de los problemas surge de la debilidad de los sistemas disponibles para verificar la información de la ficha, lo cual incentiva la subdeclaración de los encuestados en variables sensibles para el cálculo de su puntaje: escolaridad, discapacidad y composición del hogar. Por otra parte, se ha también constatado que la actual fórmula de cálculo del puntaje de las familias a partir de las variables cubiertas por la ficha, y que no considera, por ejemplo, la materialidad de la vivienda como variable para medir vulnerabilidad, puede determinar que familias que requieran acceder a políticas de protección social no puedan hacerlo. De esta forma, se ha planteado la necesidad de incorporar una nueva fórmula al cálculo de los puntajes que permitan acceder a los programas sociales.

### **Los mecanismos de selección en la Ficha de Protección Social**

La Ficha de Protección Social permite identificar a las familias y miembros cuyos rasgos de vulnerabilidad corresponden a los destinatarios de la protección social, por lo que opera con una concepción más dinámica de pobreza, asociada a las vulnerabilidades. Las variables a utilizar en la Ficha de Protección Social pertenecen a tres tipos de categoría: aquellas relacionadas con los recursos económicos; las que miden las necesidades de las familias; y las relacionadas con los riesgos que enfrentan las familias.

a) Variables relacionadas con recursos económicos

Corresponde a ingresos efectivos y capacidad de generación de ingresos que deriva de las competencias laborales de las personas en edad de trabajar, incluyendo a quienes están ocupados, como a los que podrían estarlo (los actuales inactivos y desocupados).

Si bien la calidad de la vivienda y la tenencia de bienes durables pueden entregar información indirecta de los ingresos de los hogares, es sabido también que entregan evidencia equívoca, por tal motivo se incluye materialidad de la vivienda, ni la tenencia de bienes durables (sólo se incluye saneamiento).

La Ficha de Protección Social, con el fin de priorizar subsidios habitacionales, sólo considerará la tenencia del sitio y de la vivienda, el hacinamiento (relación entre tamaño de la familia y de la vivienda) y el allegamiento (identificando núcleos dentro de la familia).

#### b) Variables relativas a las necesidades

- Tamaño del grupo familiar
- Estructura de edades de los miembros de la familia: se corrige el tamaño familiar por estructura de edades, lo que permite un tratamiento más cuidadoso de las necesidades del hogar (las necesidades de los niños son distintas a las de sus padres y todos ellos, a su vez, tienen necesidades distintas a las de los adultos mayores).
- Composición de la familia y rasgos de sus miembros: relación entre perceptores de ingreso y dependientes: niños, adultos mayores, miembros de la familia con enfermedades crónicas o con discapacidades.

### c) Variables relativas a los riesgos

- Riesgos individuales del hogar: factores de salud, dependencia, discapacidad y precariedad laboral.
- Riesgos del territorio: la variable urbano-rural, por una parte, y la comparación de la situación laboral de los miembros de la familia con las tasas de desempleo regional, por otra.

### **1.6.2. Resiliencia**

La resiliencia es la capacidad de una persona o grupo para seguir proyectándose en el futuro a pesar de acontecimientos desestabilizadores, de condiciones de vida difíciles y de traumas a veces graves. La resiliencia se sitúa en una corriente de psicología positiva y dinámica de fomento de la salud mental y parece una realidad confirmada por el testimonio de muchísimas personas que, aun habiendo vivido una situación traumática, han conseguido encajarla y seguir desenvolviéndose y viviendo, incluso, en un nivel superior, como si el trauma vivido y asumido hubiera desarrollado en ellos recursos latentes e insospechados. Aunque durante mucho tiempo las respuestas de resiliencia han sido consideradas como inusuales e incluso patológicas por los expertos, la literatura científica actual demuestra de forma contundente que la resiliencia es una respuesta común y su aparición no indica patología, sino un ajuste saludable a la adversidad. A continuación se presenta una reseña del concepto de Resiliencia propuesta por Michel Manciaux.

A pesar de traumas graves, incluso muy graves, o de desgracias más comunes, la resiliencia parece una realidad confirmada por muchísimas trayectorias existenciales e historias de vida exitosas. De hecho, por nuestros encuentros, contactos profesionales y lecturas, todos

conocemos niños, adolescentes, familias y comunidades que "encajan" shocks, pruebas y rupturas, y las superan y siguen desenvolviéndose y viviendo -a menudo a un nivel superior- como si el trauma sufrido y asumido hubiera desarrollado en ellos, a veces revelado incluso, recursos latentes y aun insospechados<sup>3</sup>.

### **1.6.3. Sociedad del Riesgo**

Fase de desarrollo de la sociedad moderna donde los riesgos sociales, políticos, económicos e industriales tienden cada vez más a escapar a las instituciones de control y protección de la sociedad industrial. A continuación se presenta una reseña del concepto de "Teoría de la Sociedad del Riesgo" propuesta por Ulrich Beck.

Quien concibe la modernización como un proceso autónomo de innovación debe tener en cuenta su deterioro cuyo adverso es el surgimiento de la sociedad del riesgo. Este concepto designa una fase de desarrollo de cambio la producción de riesgos políticos, ecológicos e individuales escapa, cada vez en mayor proporción, a las instituciones de control y protección de la mentada sociedad industrial<sup>4</sup>.

Además es posible distinguir ocho características destacadas asociadas al concepto, las cuales son:

1. Los riesgos causan daños sistemáticos a menudo irreversibles.
2. El reparto e incremento de los riesgos sigue un proceso de desigualdad social.

---

<sup>3</sup> Manciaux, Michel. La resiliencia: ¿mito o realidad?

<sup>4</sup> Extracto de: "Teoría de la Sociedad del Riesgo", Ulrich Beck.

3. Riesgo, negocio con doble causa; riesgo y oportunidades de mercado.
4. Hay un vacío político e institucional. Los movimientos sociales son la nueva legitimación.
5. Las fuentes que daban significado colectivo a los ciudadanos están en proceso de "desencantamiento".
6. En las nuevas sociedades recae en el individuo un proceso de "individualización" a través de una desvinculación de las formas tradicionales de la sociedad industrial y una re-vinculación con otro tipo de modernización.
7. Las fuentes colectivas que dan significado a la sociedad se agotan y el individuo, busca de forma independiente, una identidad en la nueva sociedad. "En situaciones de clase el ser determina la conciencia, mientras que en situaciones de riesgo es al revés, la conciencia determina el ser".
8. Retorno de la incertidumbre; riesgo como reconocimiento de lo impredecible y de las amenazas de la sociedad industrial. En la sociedad reflexiva, la sociedad se convierte en un problema para sí misma. La sociedad reflexiva se convierte en un concepto post-industrial del cual no habían pensado los clásicos como Max Weber.



#### 1.6.4. VULNERABILIDAD

A continuación, se presentan diferentes definiciones del concepto de vulnerabilidad, desde el punto de vista social, sociodemográfico y ambiental.

##### **VULNERABILIDAD SOCIAL**

Se abordan definiciones de diferentes autores latinoamericanos e instituciones a fines.

- Vulnerabilidad y poder:

“Se entiende como la extrema carencia de poder y privación de derechos humanos. Asociándola a la exclusión inherente a todo sistema de dominación; se expresa en la asimetría de poder entre distintos grupos de población. Se aplica a individuos en general y migrantes internacionales en particular. Las acciones recomendadas para superarla son: ciudadanía ampliada; ejercicio de derechos y cumplir con los Derechos Humanos aceptados internacionalmente”

<sup>5</sup>.

- Vulnerabilidad y desarrollo:

Fenómeno social multidimensional, que da cuenta de los sentimientos de riesgo, inseguridad e indefensión y de la base material que lo sustenta.

La vulnerabilidad se asocia a: El nuevo modelo de desarrollo: i) Mercado de trabajo: Precariedad laboral y sin seguridad social. ; ii) Acceso restringido a servicios sociales; disminución de cobertura y menor calidad de atención; iii) Debilitamiento de formas tradicionales de organización y participación social

---

<sup>5</sup> Bustamante, J. (2000). Un marco de referencia acerca de la vulnerabilidad de los migrantes como sujetos de los derechos humanos.